

# CREENCIA RELIGIOSA SEGÚN LA AUTOPERCEPCIÓN DE DISCRIMINACIÓN EN ESTUDIANTES DE UNIVERSIDADES DE CINCO PAÍSES LATINOAMERICANOS

## RELIGIOUS BELIEF AND SELF-PERCEPTION OF DISCRIMINATION AMONG UNIVERSITY STUDENTS IN FIVE LATIN AMERICAN COUNTRIES

Christian R. Mejía (1a)  
Regina R. Rivera (2b)  
Irma Villar-Agurto (3c)  
Yris L. Barriga (4d)  
Yaneth Valverde Frisancho (5e)  
Adan Portillo-Centurión (4f)  
Yenny M. Pinto Villar (5g)

1. Asociación Médica de Investigación y Servicios en Salud. Lima, Perú  
2. Universidad Privada de Tacna. Tacna, Perú  
3. Hospital Hipólito Unanue de Tacna. Tacna, Perú  
4. Universidad del Norte. Asunción, Paraguay  
5. Escuela de posgrado Newman  
a. Doctor en investigación  
b. Doctora en Medicina  
c. Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa  
d. Especialista en Cuidados Intensivos en Enfermería  
e. Licenciada en Enfermería  
f. Bachiller en Medicina  
g. Magister en Administración

### RESUMEN

**Objetivo:** La discriminación puede manifestarse por diversos factores, entre los que destaca la religión que se profesa. Esta investigación tiene como objetivo determinar si existe una asociación entre la creencia religiosa y la autopercepción de discriminación en estudiantes universitarios de cinco países latinoamericanos. **Material y Métodos:** Se desarrolló un estudio transversal analítico y multicéntrico. Se indagó sobre la creencia religiosa de los estudiantes universitarios de cinco países, comparándola con su autopercepción de discriminación (referida a sus prácticas, costumbres o dialecto) y otros factores relevantes. Para analizar la asociación entre las variables, se emplearon modelos lineales generalizados. **Resultados:** De los 2 498 estudiantes encuestados, el 10 %, el 18 % y el 37 % percibieron discriminación por parte de sus maestros, compañeros o hacia otros compañeros, respectivamente. Entre las religiones estudiadas, los católicos fueron los que menos discriminación percibieron (4 % por parte de los maestros, 7 % por parte de los compañeros y 10 % hacia otros compañeros). En el análisis multivariado, comparando con los estudiantes de religión católica, aquellos que profesaban el cristianismo ( $p < 0,001$ ), el agnosticismo ( $p < 0,001$ ), el ateísmo ( $p = 0,001$ ) y otras religiones ( $p < 0,001$ ) percibieron una mayor discriminación por parte de los maestros. Asimismo, se observó que los estudiantes que profesaban el cristianismo ( $p = 0,003$ ), el evangelismo ( $p < 0,001$ ), el agnosticismo ( $p = 0,011$ ), el ateísmo ( $p = 0,005$ ) y otras religiones ( $p = 0,001$ ) percibían que sus compañeros sufrían discriminación. En cuanto a la discriminación proveniente de otras personas del entorno educativo, esta se asoció con el cristianismo ( $p = 0,001$ ), el evangelismo ( $p = 0,002$ ), el agnosticismo ( $p = 0,002$ ), el ateísmo ( $p < 0,001$ ) y otras religiones ( $p = 0,001$ ). **Conclusión:** Se evidenció una asociación entre la percepción de discriminación y la religión profesada por los estudiantes. No obstante, se observaron diferencias significativas según el origen de la discriminación percibida.

**PALABRAS CLAVE:** discriminación, religión, estudiantes, Latinoamérica.

### ABSTRACT

**Objective:** Discrimination can manifest itself due to various factors, among which religious beliefs stand out. This research aims to determine if an association exists between religious beliefs and self-perceived discrimination among university students in five Latin American countries. **Material and Methods:** A cross-sectional, analytical, and multicenter study was developed. The religious beliefs of university students from five countries were investigated and compared with their self-perception of discrimination (related to their practices, customs, or dialect) and other relevant factors. Generalized linear models were employed to analyze the association between the variables. **Results:** Out of the 2,498 surveyed students, 10%, 18%, and 37% perceived discrimination from their teachers, peers, or towards other peers, respectively. Among the studied religions, Catholics were the ones who perceived the least discrimination (4% from teachers, 7% from peers, and 10% towards other peers). In the multivariate analysis, compared to Catholic students, those who professed Christianity ( $p < 0.001$ ), agnosticism ( $p < 0.001$ ), atheism ( $p = 0.001$ ), and other religions ( $p < 0.001$ ) perceived greater discrimination from teachers. Likewise, it was observed that students who professed Christianity ( $p = 0.003$ ), evangelism ( $p < 0.001$ ), agnosticism ( $p = 0.011$ ), atheism ( $p = 0.005$ ), and other religions ( $p = 0.001$ ) perceived that their peers suffered discrimination. Regarding discrimination from other people in the educational environment, this was associated with Christianity ( $p = 0.001$ ), evangelism ( $p = 0.002$ ), agnosticism ( $p = 0.002$ ), atheism ( $p < 0.001$ ), and other religions ( $p = 0.001$ ). **Conclusion:** An association was evidenced between the perception of discrimination and the religion professed by the students. However, significant differences were observed according to the origin of the perceived discrimination.

**KEY WORDS:** discrimination, religion, students, Latin America.

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, se han reportado incidentes discriminatorios de diversos tipos, incluyendo ideológicos, raciales, étnicos, religiosos, por discapacidad física, creencias y orientación sexual, entre otros (1). Este fenómeno social constituye un tema de creciente interés, no solo en países con gran diversidad étnica y cultural como los nuestros (2-6), sino también a nivel global (7-10). Diversos factores y características pueden propiciar problemas de desigualdad e inferioridad (11,12).

Incluso, esta práctica cotidiana puede darse en ambientes que se consideraría exclusivos para la educación, el conocimiento, la superación e instrucción de nuestros futuros profesionales (13). Sin embargo, esta problemática ha sido poco estudiada entre los universitarios, y aún menos entre aquellos que profesan distintas religiones o creencias (1). Por lo tanto, resulta fundamental presentar reportes preliminares sobre el comportamiento de esta situación.

Es por todo lo mencionado que el objetivo de la investigación fue determinar si existe asociación entre la creencia religiosa y la autopercepción de discriminación en estudiantes de universidades de cinco países latinoamericanos.

## MATERIAL Y MÉTODOS

Se llevó a cabo un estudio transversal analítico de carácter multicéntrico, con la participación de estudiantes universitarios de cinco países de Latinoamérica: Paraguay, Colombia, Ecuador, Venezuela y Panamá. Se incluyeron los estudiantes que cursaban estudios en alguna de las universidades participantes y que aceptaron participar en la investigación. Se excluyeron aquellos que eran estudiantes de intercambio o que no respondieron a las preguntas sobre la discriminación o su creencia religiosa (menos del 2 % de exclusión). La recolección de datos se realizó durante el año 2018 y no se buscó un marco muestral, ya que no se pretendía extrapolar los resultados a la totalidad de los estudiantes.

Para el estudio se realizó un muestreo por conveniencia superior al tamaño muestral calculado con el programa Stata 11.1, con una potencia mayor al 80 % (para una diferencia máxima del 4 %: 48 % versus 52 %), un nivel de confianza del 95 % y significancia del 5 %.

Las preguntas principales fueron de tipo cerrado de opción múltiple, y se indagaba sobre la percepción de la discriminación recibida de sus maestros, compañeros o si habían observado que otros compañeros la sufrían.

La variable independiente principal fue la religión

que profesa, categorizando las respuestas según el ser: católico, cristiano, evangélico, agnóstico, ateo o profesar/creer en otras religiones. Además, se capturaron otras variables, como el sexo (masculino o femenino), la edad (en años cumplidos), el país de residencia (según los cinco países considerados en la encuesta), el tipo de universidad donde estudiaban (privada o no privada) y el año de la carrera (desde primer año hasta séptimo).

Se elaboró el proyecto de investigación, el cual fue aprobado por el Comité de Ética del Hospital Hipólito Unanue de Tacna y por los comités correspondientes de las universidades de los países participantes. Posteriormente, se procedió a procesar los datos obtenidos por los encuestadores en Paraguay, Colombia, Ecuador, Venezuela y Panamá. En esta etapa se realizó el control de calidad de la información, revisando estadísticamente los datos consignados y seleccionando aquellos que cumplían con los criterios establecidos. Todo este proceso previo se llevó a cabo en el programa Microsoft Excel (versión para Windows) y, posteriormente, se exportaron los datos al programa Stata 11.1 (StataCorp LP, College Station, TX, USA).

Las variables cuantitativas se representaron mediante la mejor medida de tendencia central y dispersión, previa evaluación de la distribución de los valores (utilizando la prueba de Shapiro Wilk). Las variables cualitativas se describieron mediante frecuencias y porcentajes. Se elaboraron gráficos de barras simples y compuestas para presentar los resultados de la percepción de la discriminación según su origen (maestros, compañeros o hacia otros compañeros), el país de residencia y la religión profesada.

Para determinar la asociación entre las variables se emplearon modelos lineales generalizados (regresión de Poisson, enlace log, modelos robustos y con la sede como grupo cluster). Con esta prueba se obtuvieron las razones de prevalencia (RPa), los intervalos de confianza al 95 % (IC95 %) y los valores p. Se consideró un valor  $p < 0,05$  como estadísticamente significativo.

## RESULTADOS

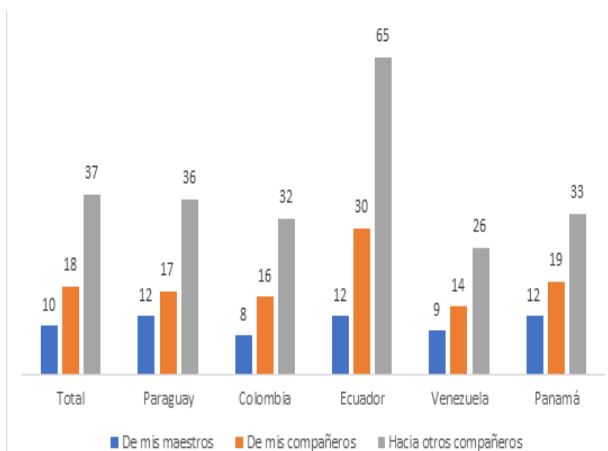
De los 2498 encuestados, el 57,9 % (1446) fueron mujeres. La mediana de edad fue de 21 años (rango intercuartílico: 19-23 años). La mayoría de los participantes residían en Venezuela (40 %), seguidos por aquellos que vivían en Paraguay (28 %). El 60,9 % de los estudiantes pertenecían a universidades públicas, y la mediana del año de carrera fue el tercero (rango intercuartílico: 2-4 años). La religión más frecuente fue la cristiana (42,3 %), seguida por la católica (19,5 %), tal como se aprecia en la Tabla 1.

**TABLA 1: Características socio-educativas de los universitarios encuestados en cinco países Latinoamericanos**

Variable	n	%
<b>Sexo</b>		
Femenino	1 446	57,9
Masculino	1 052	42,1
Edad (años)*	21	19-23
<b>País de encuestado</b>		
Paraguay	700	28,0
Colombia	350	14,0
Ecuador	365	14,6
Venezuela	1 000	40,0
Panamá	83	3,3
<b>Universidad</b>		
Privada	977	39,1
No privada	1 521	60,9
Año carrera (año)*	3	2-4
<b>Religión</b>		
Católico	487	19,5
Cristiano	1 057	42,3
Evangélico	263	10,5
Agnóstico	193	7,7
Ateo	163	6,5
Ninguna	110	4,4
Otra	225	9

\*Mediana y rango intercuartílico

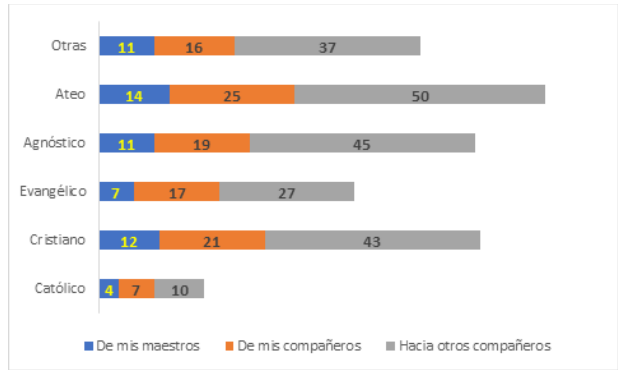
El 10 % de los encuestados refirieron haber percibido ser discriminados por sus maestros, el 18 % por sus compañeros y el 37 % percibió que otros compañeros fueron discriminados por sus prácticas, costumbres o dialecto. Los países con mayor prevalencia de discriminación por parte de maestros fueron Paraguay, Ecuador y Panamá (los tres con un 12 %). En cambio, en Ecuador se observó una mayor percepción de discriminación por parte de compañeros (30 %) y hacia otros compañeros (65 %), tal como se observa en la Figura 1.



**FIGURA 1: Autopercepción de discriminación según de quién proviene y en qué país residían los estudiantes universitarios evaluados**

Quienes profesaban la religión católica fueron los que menos discriminación percibieron (4 % por parte

de maestros, 7 % por compañeros y 10 % hacia otros compañeros). En cambio, los ateos fueron los que más discriminación percibieron (14 % por parte de maestros, 25 % por compañeros y 50 % hacia otros compañeros), tal como lo muestra la Figura 2.



**FIGURA 2: Autopercepción de discriminación según de quién proviene y que religión profesan los estudiantes universitarios evaluados**

En el análisis multivariado, utilizando a los católicos como grupo de referencia, se encontró que percibieron mayor discriminación por parte de los maestros aquellos que profesaban el cristianismo ( $p < 0,001$ ), los agnósticos ( $p < 0,001$ ), los ateos ( $p = 0,001$ ) y los de otras religiones ( $p < 0,001$ ). En cuanto a la discriminación por parte de otros compañeros, se observó que esta fue mayor para quienes profesaban el cristianismo ( $p = 0,003$ ), los evangélicos ( $p < 0,001$ ), los agnósticos ( $p = 0,011$ ), los ateos ( $p = 0,005$ ) y los de otras religiones ( $p = 0,001$ ). Asimismo, se encontró que la percepción de discriminación hacia otros compañeros fue mayor para quienes profesaban el cristianismo ( $p = 0,001$ ), los evangélicos ( $p = 0,002$ ), los agnósticos ( $p = 0,002$ ), los ateos ( $p < 0,001$ ) y los de otras religiones ( $p = 0,001$ ).

En cambio, si bien se observó una mayor percepción de discriminación por parte de los maestros según la edad ( $p = 0,004$ ), no se encontró asociación entre los otros cruces de edad, sexo y tipo de universidad con respecto a los tres grupos de quienes provendría la discriminación, tal como lo muestra la Tabla 2.

**TABLA 2: Autopercepción de discriminación según de quién proviene y que religión profesan los estudiantes universitarios evaluados**

Variables	Maestros	Compañeros	Hacia otros compañeros
Sexo	1,20(0,91 -1,58)<0,186	1,20(0,99 -1,44)<0,057	0,97(0,86 -1,03)<0,618
masculino			
Edad(años)	1,04(1,01 -1,07)<0,004	1,00(0,93 -1,03)<0,902	1,01(0,98 -1,03)<0,725
Univ. privada	0,95(0,61 -1,30)<0,896	0,70(0,41 -1,19)<0,189	0,82(0,44 -1,54)<0,548
Religión			
Católicos	Cat. de comparación	Cat. de comparación	Cat. de comparación
Cristianos	3,40(2,39 -4,84)<0,001	3,38(1,50 -7,60)<0,003	4,33(1,88 -9,99)<0,001
Evangélicos	2,03(0,98 -4,20)<0,058	2,70(1,92 -3,79)<0,001	2,68(1,45 -4,95)<0,002
Agnósticos	2,90(2,01 -4,19)<0,001	2,57(1,24 -5,34)<0,011	4,27(1,72 -10,60)<0,002
Ateos	3,67(1,78 -7,95)<0,001	3,60(1,46 -8,87)<0,005	4,81(2,11 -10,97)<0,001
Otras	3,53(1,98 -6,28)<0,001	2,94(1,57 -5,51)<0,001	4,82(1,93 -12,00)<0,001

Las razones de prevalencia (izquierda), intervalos de confianza al 95 % (paréntesis) y los valores p (derecha), fueron obtenidos con los modelos lineales generalizados (familia Poisson, enlace log, modelos robustos y con la sede como grupo cluster).

## DISCUSIÓN

La discriminación, un fenómeno histórico asociado a diversos factores, sigue siendo un tema constante en las noticias a nivel mundial, afectando a individuos, familias y sociedades (1). Con diversos matices y expresiones decepcionantes, se mantiene presente incluso en entornos como la universidad, donde se presume que el nivel de conocimiento alcanzado debería propiciar una mejor calidad de vida y, como consecuencia, un aumento de la tolerancia.

Sin embargo, se encontró que los católicos percibieron menos discriminación en comparación con aquellos de otras religiones u opciones. Los cristianos y evangélicos, así como los agnósticos y ateos (que a pesar de no profesar una religión también experimentaron discriminación), se sintieron más discriminados. Un estudio realizado en Bogotá-Colombia halló que los católicos son el grupo predominante (55 %), y que la discriminación es causa, manifestación y consecuencia de la interacción social, replicándose y perpetuándose a través de la familia y el entorno social (14).

Encontramos que a mayor edad se percibía mayor discriminación proveniente de los maestros, evidenciándose el dominio o poder del mayor. Estas situaciones, perpetradas por un discriminador que se siente protector o defensor de valores y cultura, podrían estar amparadas en la calidad de maestro y generar actitudes segregacionistas (14, 15).

Si el estudiante identifica comportamientos desleales, se generan resentimientos sociales, mientras que por parte del profesor se expresa el carácter del racismo cotidiano (6). Esto ha sido reportado cuando los estudiantes provienen de lugares menos desarrollados, cuando se enfrentan a mayores desafíos en condiciones desventajosas.

Estas desventajas pueden afectar su rendimiento, productividad y eficiencia, lo que a su vez generará conflictos como ausentismo, impacto negativo sobre los compañeros de trabajo, modificación de funciones, mayores costos administrativos, conflictos salariales sindicales, entre otros (16). Es importante destacar que no se pretende afirmar que todos los maestros actúen de esta manera, solo se discute que este problema ha sido encontrado en una gran población estudiantil de América Latina y que debe ser evaluado por cada institución educativa.

Llama la atención la participación de la religión como causa de discriminación, a pesar de que las Cartas Magnas o Constituciones promueven y garantizan la igualdad de derechos y oportunidades y la libertad de conciencia para cada uno de los integrantes de las naciones, en su vida privada, familiar y en la esfera

social y pública (15, 17-22). Incluso en Irak, cuya Constitución establece como religión oficial al islamismo, se reconoce que es un país multiétnico, multireligioso y multiconfesional (23). Así mismo, se podrían dar miles de ejemplos de otras leyes, constituciones políticas y demás documentos de innumerables países, que reconocen que tienen poblaciones con diversas religiones, culturas y demás, pero esto no siempre se traduce en respeto y tolerancia. De hecho, se conocen muchos ejemplos de inequidades en deportistas, grupos étnicos y otros a nivel mundial, tal y como se muestra en las noticias día a día.

Surge la inquietud sobre el porqué en los ámbitos de los estudios superiores se expresa discriminación religiosa. Lo más probable es que, como cualquier otra discriminación, sea producto de la interacción social, la cual evidentemente no es pura. En ella participan en mayor o menor medida otros aspectos como el género, la edad, el nivel socioeconómico, el segundo idioma adquirido, la migración, la belleza o la fealdad, el embarazo, la discapacidad, el ser diferente a la mayoría en general. Todo este fenómeno nace desde la familia y se perpetúa en otros ámbitos como la universidad (15, 24), que no es ajena a estas circunstancias.

El estudio tuvo la limitación del sesgo de información. Al ser un primer reporte de este tema, no se contó con información de otras variables que podrían estar influyendo en la cantidad y la fuerza de la discriminación percibida (como la trascendencia de la migración (24), la exclusión, la injusticia, el maltrato, el feminicidio, el dominio, la indiferencia, el privilegio injustificado, las repercusiones académicas y otras variables que podrían estar inmersas). Por lo tanto, se sugiere que otros grupos sigan esta línea de investigación y ahonden más al respecto (incluso, con un mayor tamaño muestral y más sedes, que permitan realizar mayores inferencias).

Esta problemática debe ser evaluada por cada institución para encontrar cómo se comporta este fenómeno en su realidad y así tratar de generar un cambio constante, lento y complejo, con respeto a las diferencias, ejercido por todos los ciudadanos, con la participación responsable de la comunidad educativa y respaldado por el Estado (22, 26, 27).

En conclusión, importantes porcentajes de estudiantes universitarios de cinco países latinoamericanos se han sentido discriminados por sus maestros o compañeros, o han presenciado la discriminación hacia otros compañeros. Los católicos fueron los que menos discriminación percibieron. Se encontró asociación entre la percepción de mayor discriminación por parte de los maestros hacia quienes profesaban el ateísmo, el cristianismo, el agnosticismo y otras religiones. También se observó una mayor discriminación proveniente de compañeros según la religión profesada (ateísmo, cristianismo, agnosticismo y otras religiones) y, en cuanto a la percepción de discriminación hacia otros compañeros, esta fue mayor para quienes profesaban el ateísmo, el agnosticismo, el cristianismo y otras religiones.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Velasco S. El racismo cotidiano en la percepción de los universitarios de la UPN-Ajusco. Visto en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0223.pdf>
2. Planas M, Valdivia N. Discriminación y racismo en el Perú: Modalidades motivos y lugares de discriminación en lima y Cuzco. *Revista PUCP*.2014(9)10-23.
3. Santos M. La discriminación racial, étnica y social en el Perú: balance crítico de la evidencia empírica reciente. *Debates en sociología*. 2014;(39):5-37.
4. Sanborn C. La discriminación en el Perú: balance y desafíos. REDUP [Internet]. 08 de octubre del 2019. disponible en: <http://hdl.handle.net/11354/1207>.
5. Hopenhayn M., Bello A. Discriminación étnico-racial y xenofobia en América Latina y el Caribe. Disponible en: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5987/1/S01050412\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5987/1/S01050412_es.pdf)
6. Quinteros O. Racismo cotidiano en la universidad colombiana desde la experiencia vivida por los estudiantes negros en Bogotá. *Javeriana*. 2013:89-90.
7. Racismo, Discriminación Racial, Xenofobia y Formas Conexas de Intolerancia: Seguimiento y Aplicación de la Declaración y Programa de Acción de Durban. Visto el 03-12-19 en [https://www2.ohchr.org/bodies/hrcouncil/docs/a.hrc.7.19\\_sp.doc](https://www2.ohchr.org/bodies/hrcouncil/docs/a.hrc.7.19_sp.doc).
8. Lucha Contra el Racismo, la Discriminación Racial, la Xenofobia y las Formas Conexas de Intolerancia a Través de un Enfoque Estratégico. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) Departamento de Protección Internacional. Ginebra, Diciembre 2009. Visto el 02-12-19 en: <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2010/7320.pdf?view=1>
9. Melamed J. Europa ante la Amenaza del Radicalismo Religioso del Estado Islámico. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*. 2016;11(1):61-83.
10. Segunda Encuesta de la Unión Europea sobre las Minorías y la Discriminación Musulmanes: Algunas Conclusiones. European Union Agency for Fundamental Rights. doi:10.2811/528460
11. Martínez V. Acercamiento al Concepto de Etnicidad: Notas sobre algunos Debates y las Potencialidades del Cruce de Categorías de Etnicidad y Género [mmartinez@mendozaconicet.gob.ar](mailto:mmartinez@mendozaconicet.gob.ar) Disponible en: [file:///C:/Users/uci/Downloads/7423-Texto%20del%20art%C3%ADculo-34665-2-10-20151221%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/uci/Downloads/7423-Texto%20del%20art%C3%ADculo-34665-2-10-20151221%20(1).pdf).
12. Quijano A. Raza, etnia y razón en Mariátegui: cuestiones abiertas. Disponible en: <http://www.ceapedi.com.ar/imagenes/biblioteca/libreria/59.pdf>
13. CONAPRED: Consejo nacional para prevenir la discriminación - México. Disponible en: [https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=84&id\\_opcion=142&op=142](https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=pagina&id=84&id_opcion=142&op=142).
14. Alarcón B, Toquica A. Discriminación y Violencia en Jóvenes Universitarios de Bogotá 2016. Trabajo de grado para optar el título de Magíster en Salud Pública. Disponible en: <https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/9120/AlarconBlanca2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
15. Lara G. Discriminación Racial dentro del Ámbito Universitario. Un enfoque sobre la Discriminación Sutil y Manifiesta. *ReiDoCrea. Rev. Electrónica de Investigación Docencia Creativa*. (2):111-6.
16. Cavazos-Arroyo R. Cavazos-Arroyo J., Melchor A. Discriminación Religiosa y tratos Preferenciales en el lugar de trabajo: Casos de Universidades de Inspiración Religiosa en Puebla, Aguas Calientes y el Distrito Federal. *Ciencia UAT*. 2011; 6(2): 598-63.
17. Petri D., Flores T. Libertad Religiosa, Libertad de Culto y Laicismo. *Lectura de la libertad religiosa en el contexto mexicano del siglo 21*. Disponible en: <https://platformforsocialtransformation.org/download/religiousfreedom/Petri-Flores-Libertad-religiosa-libertad-de-culto-y-laicismo.-Lectura-de-la-libertad-religiosa-en-el-contexto-mexicano-del-siglo-21.pdf>

**FINANCIAMIENTO:**  
Autofinanciado.

**CONFLICTOS DE INTERESES:**  
Los autores declaran no tener conflictos de interés.

**CORRESPONDENCIA:**  
Christian R. Mejía  
[christian.mejia.md@gmail.com](mailto:christian.mejia.md@gmail.com)

Christian R. Mejía  
<https://orcid.org/0000-0002-5940-7281>

Regina R. Rivera  
<https://orcid.org/0000-0002-2976-7120>

Irma Villar-Agurto  
<https://orcid.org/0000-0001-6750-6581>

Yría L. Barriga  
<https://orcid.org/0009-0000-4929-1441>

Yaneth Valverde Frisancho  
<https://orcid.org/0000-0001-7322-939X>

Adan Portillo-Centurión  
<https://orcid.org/0000-0002-0509-0178>